

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)
รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือนแรก)

1. ความเป็นมา

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมอนามัยได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ด้านการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง (EIT Public)

ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ได้ดำเนินการทบทวน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน ย้อนหลัง 1 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอ หรือมาตรการ เพื่อสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสม จะสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ผลการประเมินรับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ITA) ภาพรวมของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 5 เดือนหลัง)

เครื่องมือ	ค่าคะแนน		ผลต่างจากการเปรียบเทียบ
	ปี 2567	ปี 2568	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.56	98.15	+3.59
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	89.55	95.49	+5.94
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	85.88	89.78	+3.90
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	92.50	95.00	+2.50
ผลรวมค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	91.68	95.24	+3.56

จากตารางดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมกรมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในปี 2568 มีผลต่างที่เพิ่มขึ้นมากกว่า ปี 2567 ค่าคะแนนร้อยละ 3.56 และมีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกเครื่องมือ ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.15 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 3.59
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.49 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 5.94
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 89.78 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 3.90
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.00 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 2.50

ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ		ผลการเปรียบเทียบ	เครื่องมือ
	ปี 2567	ปี 2568		
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.72	98.02	+2.30	IIT
2. การใช้งบประมาณ	94.50	98.17	+3.67	IIT
3. การใช้อำนาจ	97.77	99.46	+1.69	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.62	97.46	+6.84	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.19	97.62	+3.43	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.57	94.96	+0.39	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.84	91.64	+1.80	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	78.74	91.30	+12.56	EIT
9. การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100.00	+5.00	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	90.00	90.00	0.00	OIT

จากตารางดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบภาพรวม รายตัวชี้วัดของกรมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในปี 2568 มีผลต่างที่เพิ่มขึ้นจำนวน 9 ตัวชี้วัด และคงที่จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด จนถึงน้อยสุด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.56
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.84
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.00
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.67
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.43
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.30
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.80
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.69
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.39
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ร้อยละคงที่

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ได้นำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก รายงานผลการวิเคราะห์ในที่ประชุมเพื่อหารือร่วมกับคณะทำงานของหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปัจจุบันและผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (รอบ 5 เดือนแรก)

ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ		ผลการเปรียบเทียบ	เครื่องมือ
	ปี 2567	ปี 2568		
1. การปฏิบัติหน้าที่	99.58	91.05	-8.53	IIT
2. การใช้งบประมาณ	98.96	89.33	-9.63	IIT
3. การใช้อำนาจ	100.00	95.24	-4.76	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.75	87.62	-11.13	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.96	84.95	-14.01	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	90.33	-9.67	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	84.33	-15.67	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	100.00	84.33	-15.67	EIT

จากตารางดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบภาพรวม รายตัวชี้วัดของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในปี 2568 มีผลต่างที่ลดน้อยลงในทุกตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ลดน้อย จนถึงน้อยสุด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ลดลงร้อยละ 4.76
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ลดลงร้อยละ 8.53
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ลดลงร้อยละ 9.63
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ลดลงร้อยละ 9.67
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ลดลงร้อยละ 11.13
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดลงร้อยละ 14.01
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ลดลงร้อยละ 15.67
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ลดลงร้อยละ 15.67

การประเมิน	N	เครื่องมือที่ใช้เก็บ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	ค่าคะแนน	ข้อเสนอแนะ
IIT	35 คน	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	เผยแพร่ ผ่านแอปพลิเคชัน Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS	89.64	1. จัดการปัญหาที่ได้รับร้องเรียนเกี่ยวกับภายในหน่วยงาน และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต 2. ปฏิบัติตามระเบียบฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มากยิ่งขึ้น
EIT	20 คน	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	หน่วยงานประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง โดยการประสานกับผู้รับบริการหรือติดต่อราชการโดยตรงให้เข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS	86.33	ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							84.95
หัวข้อ	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	0.00	2.86		8.57	31.43	57.14	88.00
หัวข้อ	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	0.00	2.86	5.71	2.86	28.57	60.00	87.43
หัวข้อ	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	8.57	0.00	5.71	8.57	25.71	51.43	79.43

การวิเคราะห์ GAP ที่ควรพัฒนา เพื่อนำประเด็นเหล่านั้นมาปรับปรุง พัฒนา สร้างการรับรู้และกำหนดมาตรการให้เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์ เพื่อนำมาดำเนินงานภายในหน่วยงานให้เป็นที่รับรู้ โดยผลสรุปการตอบแบบวัดการรับรู้ฯ พบว่า มีตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 85 ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนน ร้อยละ 84.95** ในหัวข้อ 115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ค่าคะแนน ร้อยละ 79.43 ส่งผลให้เป็นหัวข้อของตัวชี้วัดที่ 5 ที่ควรนำมาพัฒนาและกำหนดมาตรการในลำดับต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							84.33
หัวข้อ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00	0.00	0.00	5.00	65.00	30.00	85.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00	0.00	5.00	0.00	65.00	30.00	84.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00	0.00	0.00	5.00	70.00	25.00	84.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน							84.33
หัวข้อ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	0.00	0.00	0.00	10.00	70.00	20.00	82.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	0.00	0.00	0.00	5.00	65.00	30.00	85.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	0.00	0.00	70.00	30.00	86.00

การวิเคราะห์ GAP ที่ควรพัฒนา เพื่อนำประเด็นเหล่านั้นมาปรับปรุง พัฒนา สร้างการรับรู้และกำหนด มาตรการให้เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์ นำมาดำเนินงานภายในหน่วยงานเพื่อประสานงานกับบุคคลภายนอก โดยผลสรุปการตอบแบบวัดการรับรู้ พบว่า มีตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 85 มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ค่าคะแนน ร้อยละ 84.33 ดังนี้ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีจำนวน 2 หัวข้อ ค่าคะแนน ร้อยละ 84.00 ดังนี้ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในหัวข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ค่าคะแนน ร้อยละ 82.00 คณะทำงาน มีข้อเสนอแนะให้ควรเพิ่ม ประสิทธิภาพในการสื่อสารระหว่างบุคคลภายนอกและเจ้าหน้าที่ภายใน โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และคณะทำงานจึงคัดเลือกตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบทำงาน หัวข้อ e7 มาพัฒนาและกำหนดมาตรการในลำดับต่อไป

เป้าหมายจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักสุขาภิบาลอาหาร และน้ำ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการที่มาติดต่อตามภารกิจหน่วยงาน รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไม่น้อยกว่า 10 ราย

3. มาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ 2569 รอบ 5 เดือนแรก

การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้เก็บ	วิธีการรวบรวมข้อมูล
IIT	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	เผยแพร่ ผ่านแอปพลิเคชัน Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS
EIT	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	หน่วยงานประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง โดยการประสานกับผู้รับบริการหรือติดต่อราชการโดยตรงให้ตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

โดยสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำได้วิเคราะห์ Gap ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก พบว่าแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนตกเกณฑ์ หรือต่ำกว่าร้อยละ 85.00 ที่ต้องนำมาพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ จึงได้จัดทำมาตรการ/แนวทาง ใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาการดำเนินงาน พร้อมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อยกระดับค่าคะแนนผลการประเมิน ITA ของหน่วยให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้มาตรการ ดังนี้

1. สนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานมีคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (IIT/EIT)
2. ส่งเสริม การสื่อสาร สร้างการรับรู้ด้าน ITA ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (IIT)
3. สร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ส่งเสริมการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในด้านการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อประกอบการประเมินระดับการรับรู้ (EIT)
4. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT/EIT)

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1

ระดับความสำเร็จการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือนแรก : ตุลาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
						ต.ค.- ธ.ค. 68	ม.ค.- มี.ค. 69	เม.ย.- มิ.ย. 69	ก.ค.- ก.ย. 69
1. สนับสนุนให้บุคลากรของ หน่วยงานมีคุณธรรม จริยธรรม และ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน (IIT/EIT)	1. ประชุมคณะทำงานเพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อดำเนินการ - วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม - กำหนดมาตรการ - จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้สอดคล้องตามผลวิเคราะห์ ITA (IIT/EIT)	2 ครั้ง	มีมาตรการ กลไกและแผนการ ดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	คณะทำงาน ITA (ตัวแทนจาก ทุกกลุ่มงานใน หน่วยงาน)	-				
	2. ทบทวนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (IIT)	1 ครั้ง	บุคลากรในหน่วยงานรับทราบและเข้าใจ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ของหน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
	3. มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่อง การขออภัยโทษสิทธิของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง ผ่านทาง Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (IIT)	1 ครั้ง	บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ SOP การขออภัยโทษสิทธิของราชการ ของหน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
2. ส่งเสริม การสื่อสาร สร้างการรับรู้ ด้าน ITA ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (IIT) 3. สร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ส่งเสริมการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก ในด้านการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน เพื่อประกอบการประเมิน ระดับการรับรู้ (EIT)	1. ส่งเสริมความรอบรู้ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ	1 ครั้ง	ประชาชนรับทราบ ภารกิจของ หน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
	2. ประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (IIT/EIT)	- บุคลากรหน่วยงาน ประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 20 คน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก EIT ไม่น้อยกว่า 10 ราย	ผลการประเมินระดับการรับรู้ การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด (IIT/ EIT/)	กลุ่ม อำนวยการ	-				

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1

ระดับความสำเร็จการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือนแรก : ตุลาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
						ต.ค.- ธ.ค. 68	ม.ค.- มี.ค. 69	เม.ย.- มิ.ย. 69	ก.ค.- ก.ย. 69
4. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IT/EIT)	1. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน (IIT/EIT)	4 ครั้ง	ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติที่กำหนด	กลุ่ม อำนวยการ	-				