

รายงานการประชุม

คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ครั้งที่ 1/2569
ในวันจันทร์ ที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมทรวง เหลี่ยมรังสี สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ๑. นายภิญญาพัชญ์ จุลสุข | ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ |
| ๒. นายสุชาติ สุขเจริญ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข) |
| ๓. นายรัชชพงศ์ ดำรงพิงสกุล | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นางสาววราภรณ์ ถาวรวงษ์ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรีกิตติบดี โลกนุเคราะห์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นางสาวพรเพชร ศักดิ์ศิริชัยศิลป์ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๗. นางสาวพรรณวาท อุดมผล | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๘. นายเอกชัย ชัยเดช | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๙. นายพลาวัตร พุทธรักษ์ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๑๐. นางสาวนุชนาฏ เทพนัน | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๑. นางสาวปวีศา ดิษยาพานิช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑๒. นางสาวชญานุช เวียงแก้ว | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๑๓. นางปรียานุช ดอกกะเบา | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๔. นางสาวเจนจิรา ดวงสอนแสง | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวดรุณี สีสุดโท | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๖. นายสุรเชษฐ์ บัวผัน | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาวสมใจ มโนศักดิ์เสรี | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๘. นางเรวดี แก้วพรรณราย | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๙. นางสมาภรณ์ สุขเจริญ | นักจัดการงานทั่วไป |
| ๒๐. นางสาวรุจิรา จินดำ | นักวิชาการเงินและบัญชี |
| ๒๑. นางสาวณัฐนันท์ ศุภกรรม | นักจัดการงานทั่วไป |
| ๒๒. นางสาวธันยภัทร์ มีเมตร | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๒๓. นางสาวปานตะวัน ไกรสุณีย์ | นักจัดการงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามที่กรมอนามัยได้กำหนดนโยบายและประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย คือ “องค์กรธรรมาภิบาล” เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) รวมถึงขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมให้มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประธานแจ้งคำสั่งสำนักสุขภาพอาหารและน้ำ ที่ 32/2568 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อขับเคลื่อนงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ (รายละเอียดตามคำสั่ง ที่ 32/2568 แต่งตั้งคณะทำงานฯ)

มติ : ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ถ้ามี)

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เชิญคณะทำงานฯ ร่วมกันพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานที่ผ่านมา (GAP) กำหนดแนวทาง/มาตรการ/ แผนปฏิบัติการ โครงการและกิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (รายละเอียดตามผลการวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงาน ITA 2568)

มติ : ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบในผลการวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และร่วมกันกำหนดแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ก่อนนำเสนอผู้อำนวยการสำนักสุขภาพอาหารและน้ำพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการดำเนินงานฯ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ทราบในการประชุมสำนักฯ ต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวธันยภัทร์ มีเตอร์
นางสาวปานตะวัน ไกรสุณย์
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวนุชนาฏ เทพนั้น
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



คำสั่งสำนักสํานักสุขภาพอาหารและน้ำ

ที่ ๓๒ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่กรมอนามัยกําหนดให้หน่วยงานในสังกัดมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูล ซึ่งส่งผลทำให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงาน กํากับและดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ให้ความสําคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น สามารถนําแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม และลดความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ นั้น

เพื่อให้ดำเนินการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. นายภิญญาพัชญ์ จุลสุข	ผู้อำนวยการสำนักสุขภาพอาหารและน้ำ	ที่ปรึกษา
๒. นายสุชาติ สุขเจริญ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษา
	รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข)	
๓. นายรัชชพัฒน์ ดำรงพิงคสกุล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษา
๔. นางสาววราภรณ์ ถาวรวงษ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษา
๕. ว่าที่ ร.ต.กิตติบดี โลกนุเคราะห์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษา
๖. นางสาวพรเพชร ศักดิ์ศิริชัยศิลป์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ที่ปรึกษา
๗. นางสาวพรรณวาท อุดมผล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	ที่ปรึกษา
	รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	
๘. นายเอกชัย ชัยเดช	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	ที่ปรึกษา
	รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	
๙. นายพลาว์ตร พุทธรักษ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	ที่ปรึกษา
	รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	
๑๐. นางสาวนุชนาฏ เทพนัน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	ประธาน
๑๑. นางสาวปวีศา ดิษยวานิช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวชญัญญา นุช เวียงแก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	คณะทำงาน

๑๓. นางปรียานุช ดอกกะเบา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเจนจิรา ดวงสอนแสง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๕. นางสาวตฤณี สีสุดโท	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๖. นายสุรเชษฐ์ บัวผัน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวสมใจ มโนศักดิ์เสรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
๑๘. นางเรวดี แก้วพรรณราย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวภรณ์ สุขเจริญ	นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวรุจิรา จินคำ	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวณัฐนันท์ ศุภกรรม	นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวธัญภัทร์ มีเมตร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะทำงาน
		และเลขานุการ
๒๓. นางสาวปานตะวัน ไกรสุณย์	นักจัดการงานทั่วไป	คณะทำงาน
		และผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. วิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
 ๒. พิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดำเนินงาน
 ๓. กำหนดแนวทาง มาตรการ และวางแผนการขับเคลื่อนงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อให้ดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด
 ๔. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนงานตามตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
 ๕. ร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนงานตามตัวชี้วัด ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติราชการอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นและยืนหยัดในการกระทำสิ่งที่ถูกต้อง มุ่งประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ
 ๖. สนับสนุน ประสานงาน กำกับ ติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินงานเสนอให้อำนาจการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำเพื่อทราบและพิจารณา
 ๗. ประเมินผลการขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด
 ๘. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายภิญญาพัชญ์ จุลสุข)

ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

ผลการประเมินรับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ITA) ภาพรวมของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 5 เดือนหลัง)

เครื่องมือ	ค่าคะแนน		ผลต่าง จากการเปรียบเทียบ
	ปี 2567	ปี 2568	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.56	98.15	+3.59
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	89.55	95.49	+5.94
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	85.88	89.78	+3.90
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	92.50	95.00	+2.50
ผลรวมค่าคะแนนโดยเฉลี่ย	91.68	95.24	+3.56

จากตารางดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมกรมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในปี 2568 มีผลต่างที่เพิ่มขึ้นมากกว่า ปี 2567 ค่าคะแนนร้อยละ 3.56 และมีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกเครื่องมือ ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.15 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 3.59
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.49 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 5.94
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 89.78 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 3.90
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ค่าคะแนน 95.00 มีผลค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 2.50

การเก็บรวบรวมข้อมูล ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ได้นำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก รายงานผลการวิเคราะห์ในที่ประชุมเพื่อหารือร่วมกับคณะทำงานของหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปัจจุบันและผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (รอบ 5 เดือนแรก)

ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ		ผลการเปรียบเทียบ	เครื่องมือ
	ปี 2567	ปี 2568		
1. การปฏิบัติหน้าที่	99.58	91.05	-8.53	IIT
2. การใช้งบประมาณ	98.96	89.33	-9.63	IIT
3. การใช้อำนาจ	100.00	95.24	-4.76	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.75	87.62	-11.13	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.96	84.95	-14.01	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	90.33	-9.67	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	84.33	-15.67	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	100.00	84.33	-15.67	EIT

จากตารางดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบภาพรวม รายตัวชี้วัดของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในปี 2568 มีผลต่างที่ลดน้อยลงในทุกตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ลดน้อย จนถึงน้อยสุด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ลดลงร้อยละ 4.76
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ลดลงร้อยละ 8.53
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ลดลงร้อยละ 9.63
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ลดลงร้อยละ 9.67
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ลดลงร้อยละ 11.13
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดลงร้อยละ 14.01
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ลดลงร้อยละ 15.67
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ลดลงร้อยละ 15.67

การประเมิน	N	เครื่องมือที่ใช้เก็บ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	ค่าคะแนน	ข้อเสนอแนะ
IIT	35 คน	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	เผยแพร่ ผ่านแอปพลิเคชัน Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS	89.64	1.จัดการปัญหาที่ได้รับร้องเรียนเกี่ยวกับภายในหน่วยงาน และให้ความสำคัญ กับกรณีไขปัญหาการทุจริต 2.ปฏิบัติตามระเบียบฯเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มากยิ่งขึ้น
EIT	20 คน	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	หน่วยงานประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง โดยการประสานกับผู้รับบริการหรือติดต่อราชการโดยตรง ให้เข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS	86.33	ไม่มี

ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ ผลการประเมินรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด	คะแนนร้อยละ	เครื่องมือ
1. การปฏิบัติหน้าที่	91.05	IIT
2. การใช้งบประมาณ	89.33	IIT
3. การใช้อำนาจ	95.24	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.62	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.95	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.33	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.33	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	84.33	EIT

จากผลการประเมินของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด และไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด จนถึงน้อยสุด (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ค่าคะแนนร้อยละ 95.24 (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ค่าคะแนนร้อยละ 91.05 (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ค่าคะแนนร้อยละ 90.33 (EIT)
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ค่าคะแนนร้อยละ 89.33 (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ค่าคะแนนร้อยละ 87.62 (IIT)

ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด จนถึงน้อยสุด (จำนวน 3 ตัวชี้วัด)

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนนร้อยละ 84.95 (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ค่าคะแนนร้อยละ 84.33 (EIT)
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ค่าคะแนนร้อยละ 84.33 (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							84.95
หัวข้อ	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	0.00	2.86		8.57	31.43	57.14	88.00
หัวข้อ	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	0.00	2.86	5.71	2.86	28.57	60.00	87.43
หัวข้อ	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	8.57	0.00	5.71	8.57	25.71	51.43	79.43

การวิเคราะห์ GAP ที่ควรพัฒนา เพื่อนำประเด็นเหล่านั้นมาปรับปรุง พัฒนา สร้างการรับรู้และกำหนดมาตรการให้เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์ เพื่อนำมาดำเนินงานภายในหน่วยงานให้เป็นที่รับรู้ โดยผลสรุปการตอบแบบวัดการรับรู้ฯ พบว่า มีตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 85 ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนน ร้อยละ 84.95** ในหัวข้อ 115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ค่าคะแนน ร้อยละ 79.43 ส่งผลให้เป็นหัวข้อของตัวชี้วัดที่ 5 ที่ควรนำมาพัฒนาและกำหนดมาตรการในลำดับต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							84.33
หัวข้อ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00	0.00	0.00	5.00	65.00	30.00	85.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00	0.00	5.00	0.00	65.00	30.00	84.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00	0.00	0.00	5.00	70.00	25.00	84.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน							84.33
หัวข้อ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	0.00	0.00	0.00	10.00	70.00	20.00	82.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	0.00	0.00	0.00	5.00	65.00	30.00	85.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00	0.00	0.00	0.00	70.00	30.00	86.00

การวิเคราะห์ GAP ที่ควรพัฒนา เพื่อนำประเด็นเหล่านั้นมาปรับปรุง พัฒนา สร้างการรับรู้และกำหนด มาตรการให้เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์ นำมาดำเนินงานภายในหน่วยงานเพื่อประสานงานกับบุคคลภายนอก โดยผลสรุปการตอบแบบวัดการรับรู้ พบว่า มีตัวชี้วัดไม่ถึงเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 85 มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ค่าคะแนน ร้อยละ 84.33 ดังนี้ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีจำนวน 2 หัวข้อ ค่าคะแนน ร้อยละ 84.00 ดังนี้ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในหัวข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ค่าคะแนน ร้อยละ 82.00 คณะทำงานมีข้อเสนอแนะให้ควรเพิ่ม ประสิทธิภาพในการสื่อสารระหว่างบุคคลภายนอกและเจ้าหน้าที่ภายใน โดยการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และคณะทำงานจึงคัดเลือกตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบทำงาน หัวข้อ e7 มาพัฒนาและกำหนดมาตรการในลำดับต่อไป

เป้าหมายจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักสุขาภิบาลอาหาร และน้ำ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการที่มาติดต่อตามภารกิจหน่วยงาน รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ ภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไม่น้อยกว่า 10 ราย

3. มาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ 2569 รอบ 5 เดือนแรก

การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้เก็บ	วิธีการรวบรวมข้อมูล
IIT	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	เผยแพร่ผ่านแอปพลิเคชัน Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS
EIT	ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	หน่วยงานประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง โดยการประสานกับผู้รับบริการหรือติดต่อราชการโดยตรง ให้ตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

โดยสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำได้วิเคราะห์ Gap ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก พบว่าแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนตกเกณฑ์ หรือต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 ที่ต้องนำมาพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ จึงได้จัดทำมาตรการ/แนวทาง ใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาการดำเนินงาน พร้อมปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อยกระดับค่าคะแนนผลการประเมิน ITA ของหน่วยให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้มาตรการ ดังนี้

1. สนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานมีคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (IIT/EIT)
2. ส่งเสริมการสื่อสาร สร้างการรับรู้ด้าน ITA ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (IIT)
3. สร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ส่งเสริมการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในด้านการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อประกอบการประเมินระดับการรับรู้ (EIT)
4. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IIT/EIT)

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1

ระดับความสำเร็จการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือนแรก : ตุลาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
						ต.ค.- ธ.ค. 68	ม.ค.- มี.ค. 69	เม.ย.- มิ.ย. 69	ก.ค.- ก.ย. 69
1. สนับสนุนให้บุคลากรของ หน่วยงานมีคุณธรรม จริยธรรม และ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน (IIT/EIT)	1. ประชุมคณะทำงานเพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อดำเนินการ - วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม - กำหนดมาตรการ - จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้สอดคล้องตามผลวิเคราะห์ ITA (IIT/EIT)	2 ครั้ง	มีมาตรการ กลไกและแผนการ ดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	คณะทำงาน ITA (ตัวแทนจาก ทุกกลุ่มงานใน หน่วยงาน)	-				
	2. ทบทวนกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (IIT)	1 ครั้ง	บุคลากรในหน่วยงานรับทราบและเข้าใจ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ของหน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
	3. มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่อง การขออภัยโทษสิทธิของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง ผ่านทาง Line สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (IIT)	1 ครั้ง	บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ SOP การขออภัยโทษสิทธิของราชการ ของหน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
2. ส่งเสริม การสื่อสาร สร้างการรับรู้ ด้าน ITA ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (IIT) 3. สร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ส่งเสริมการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกในด้านการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน เพื่อประกอบการประเมิน ระดับการรับรู้ (EIT)	1. ส่งเสริมความรู้ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ	1 ครั้ง	ประชาชนรับทราบ ภารกิจของ หน่วยงาน	กลุ่ม อำนวยการ	-				
	2. ประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (IIT/EIT)	- บุคลากรหน่วยงาน ประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 20 คน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก EIT ไม่น้อยกว่า 10 ราย	ผลการประเมินระดับการรับรู้ การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด (IIT/ EIT)	กลุ่ม อำนวยการ	-				

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1

ระดับความสำเร็จการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือนแรก : ตุลาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
						ต.ค.- ธ.ค. 68	ม.ค.- มี.ค. 69	เม.ย.- มิ.ย. 69	ก.ค.- ก.ย. 69
4. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (IT/ETI)	1. กำกับติดตามผลการดำเนินงาน (IIT/EIT)	4 ครั้ง	ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติการที่กำหนด	กลุ่ม อำนวยการ	-				