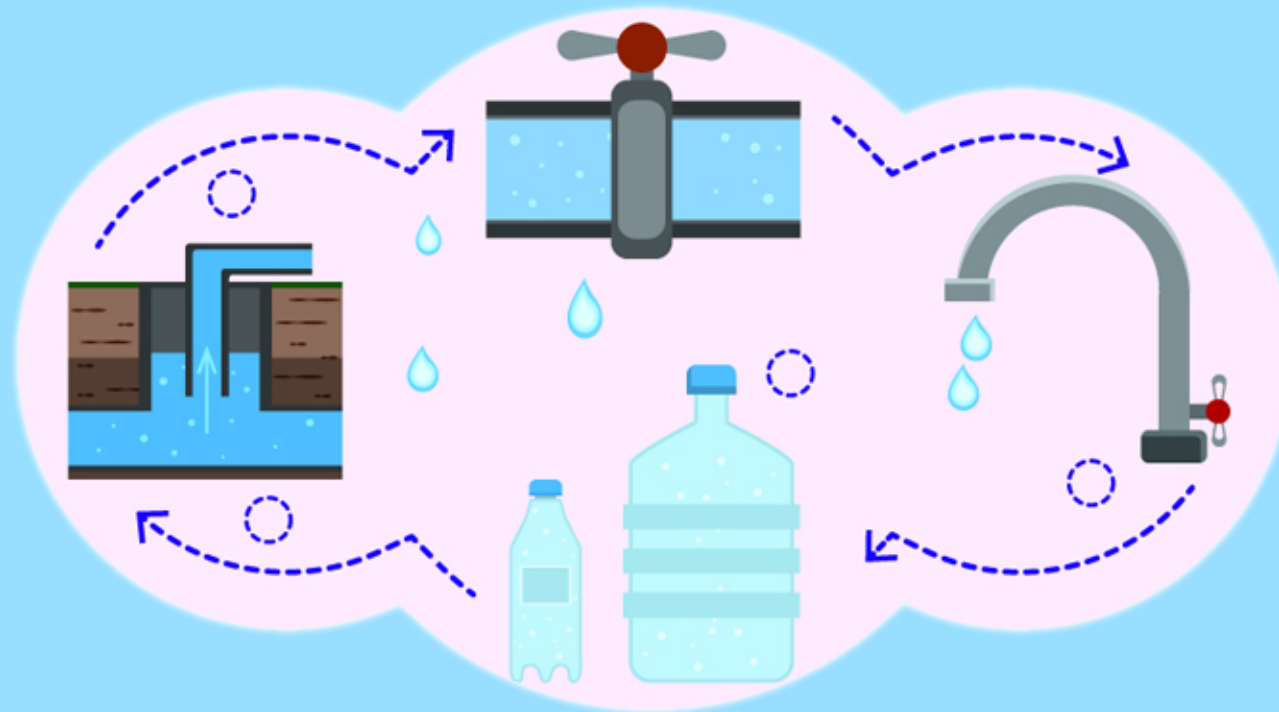


เทคนิคการตรวจประเมิน EHA 2000



เทคนิคการตรวจประเมิน EHA 2000

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
EHA 2001			
กระบวนการ			
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ มีความรู้ด้านสาธารณสุข (อนามัยสิ่งแวดล้อม) หรือผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ดูแลระบบประปา หรือมีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 1 ปี	คำสั่งแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบคณะทำงาน/ เอกสารมอบหมายงาน (10 คะแนน)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่เป็นปัจจุบัน (รายชื่อบุคคลมีอยู่จริง) โดย องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรประกอบด้วยผู้บริหารเทศบาล เจ้าหน้าที่ในเทศบาลที่เกี่ยวข้องครบทุกส่วน และหน่วยงานภายนอกที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น สสอ. รพ.สต. เป็นต้น และมีหลักฐานการประชุมคณะกรรมการ เช่น รายงานการประชุม หรือ รูปภาพพร้อมสรุปผลการประชุม เป็นต้น
2	สำรวจ จัดทำฐานข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ระบบประปา มีทะเบียนข้อมูลระบบประปาที่ถูกต้องตรวจสอบได้ และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ (ตามแบบสำรวจระบบประปาของกรมอนามัยหรือกรมทรัพยากรน้ำ)	1. ข้อมูลการให้บริการน้ำประปาในเขตพื้นที่ อปท. ประกอบด้วย - ความครอบคลุมของการให้บริการประชาชน - ข้อมูลแหล่งน้ำดิบ กำลังการผลิต อัตราการจ่ายน้ำของหน่วยให้บริการ - เส้นท่อ/แนวการจ่ายน้ำให้ประชาชน - แผนผังอธิบายกระบวนการผลิตน้ำประปาตามหลักวิชาการ (Water Supply System) - ข้อมูลการร้องเรียนด้านการบริการ การจัดการ และคุณภาพน้ำประปา (7 คะแนน) 2. มีรายงานหรือบทสรุปการวิเคราะห์สถานการณ์	1. ข้อมูลการให้บริการน้ำประปาในเขตพื้นที่ อปท. อาจจัดทำเป็นเล่มสรุป แฟ้มข้อมูล หรือ รูปแบบอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นรายละเอียดของข้อมูล <u>ตัวอย่าง</u> อปท.ตั้งอยู่เลขที่ พื้นที่ 500 ตร.กม. ชุมชนอาศัยอยู่ 15 ชุมชน 400 หลังคาเรือน ประชากร 5000 คน เป็นผู้ใช้น้ำของอปท. 300 ราย แหล่งน้ำดิบ ลำน้ำใส กำลังการผลิต 50 ลบ.ม/ชม. อัตราการผลิต 1000 ลบ.ม/วัน อัตราจ่ายน้ำ 24 ชั่วโมง พร้อมแนบผังเส้นท่อ/ระบบ 2. ต้องมีรายงานหรือสรุปฯ ตามข้อ 1

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
		ระบบประปาตามข้อมูล หัวข้อที่ 1 (3 คะแนน) 3. มีการจัดทำระบบข้อมูล หรือฐานข้อมูลทะเบียนระบบประปาและจัดทำเป็นแฟ้มข้อมูลพร้อมบันทึกลงในระบบคอมพิวเตอร์ หรือ อื่น ๆ ซึ่งต้องมีข้อมูลครบถ้วนตามจำนวนระบบประปาที่ดูแล (5 คะแนน)	3. จัดข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นปัจจุบัน
3	วิเคราะห์ระบบประปาและบุคลากรที่ดูแลระบบ โดย ประเมินจุดเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงของระบบประปา - ความเสี่ยงสำคัญ > กำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยง > ดำเนินการแก้ไข - ความเสี่ยงไม่สำคัญ > การป้องกันความเสี่ยงซึ่งต้องมี 1. ข้อมูลวิเคราะห์และประเมินจุดเสี่ยงของระบบประปาที่ต้องควบคุมตั้งแต่ แหล่งน้ำดิบ จนถึงบ้านผู้ใช้น้ำ 2. มีผังโครงสร้างบุคลากรที่ดูแลระบบประปา 3. การจัดลำดับความเสี่ยงตามเอกสารแนบท้าย	1. มีเอกสารข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ประเมินจุดเสี่ยงและ จัดลำดับความสำคัญของจุดเสี่ยงที่ต้องควบคุมในระบบประปา (ปริมาณน้ำที่จะผลิต/คุณภาพน้ำดิบ) (10 คะแนน) 2. มีแผนพัฒนาปรับปรุงระบบประปา การเฝ้าระวังและแผนสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาบุคลากร วิชาการ (5 คะแนน)	1. มีข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วย - สภาพปัญหาที่เคยเกิดขึ้นและยังเกิดขึ้นอยู่ - จัดลำดับความเสี่ยงตามโอกาส ความรุนแรง - ความเสี่ยงสูง – ต้องจัดทำแผนปรับปรุง - ความเสี่ยงปานกลาง- ต่ำ ต้องมีมาตรการควบคุมกำหนดไว้เพื่อการปฏิบัติงานด้วย 2. แผนพัฒนาปรับปรุงระบบประปา แผนฉุกเฉินและตอบโต้ความเสี่ยง แผนการซ่อมบำรุงรักษาระบบประปา แผนการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น (ตามแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาคผนวก)
4	การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปา มีความรู้ด้านการดูแลระบบประปาและ	1. มีแผนงาน/โครงการอบรมผู้ดูแลระบบประปา หรือสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวข้องกับระบบประปา (2 คะแนน)	1. การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ เป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค หรือนามัยสิ่งแวดล้อมหรือ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	คุณภาพน้ำบริโภค	2. มีการอบรมผู้ดูแลระบบประปาอย่างน้อย 1 ครั้ง หรือผู้ดูแลระบบประปาได้รับการอบรม อย่างน้อย 1 คน (5 คะแนน) 3. มีหลักฐานการจัดการอบรม เช่น โครงการฯ รูปถ่ายการจัดอบรม หรือประกาศนียบัตรรับรองการผ่านการอบรม (3 คะแนน)	กระบวนการดำเนินงาน EHA โดยดูจากหลักฐาน การผ่านการอบรมหรือสรุปรายงานผลการ ฝึกอบรมหรือหลักฐานอื่นที่บ่งบอกว่ามีเจ้าหน้าที่ ไปอบรมในเรื่องนั้นๆจริง เช่น หนังสือขออนุมัติไป อบรม ทะเบียนประวัติการอบรม เป็นต้น 2. การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในการเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่ม อสม. แกน นำชุมชน แกนนำนักเรียน ฯลฯ โดยมีการอบรม สาธิต และฝึกการใช้ชุดทดสอบคุณภาพน้ำ ภาคสนาม เช่น อ.11 อ.31 เป็นต้น และจัดทำ รายละเอียดของเครือข่ายที่ไปดำเนินการเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำประปา เช่น รายชื่อ พื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงช่องทางการสื่อสาร
5	พัฒนา/ปรับปรุงระบบประปา ระบบประปาได้มาตรฐานตามเกณฑ์น้ำ สะอาดของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย หรือแนวทางการประเมิน ระบบประปา ขั้นตอนที่ 5 ตามเอกสารแนบท้าย	1. มีแผนพัฒนาและรายงานการดำเนินการตามแผนฯ และกำหนดเวลา (5คะแนน) 2. มีผลการตรวจสอบระบบตามมาตรฐานคุณภาพ งาน (10 คะแนน)	1. แผนพัฒนาปรับปรุงระบบประปาดังกล่าว ต้อง ระบุระยะเวลาดำเนินการชัดเจน เช่น ทำเดือนไหน ทำอะไร ใครทำ งบประมาณ 2. ต้องมีผลการตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนหรือมี ปรับแผนต้องระบุไว้ด้วย ซึ่งต้องปรากฏแฟ้ม เอกสารนี้ให้กรรมการได้ตรวจประเมินและซักถาม ทีมงานด้วย
6	การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา	1. มีสรุปผลการเฝ้าระวังฯด้วยชุดทดสอบ อ.31/ อ.	ตรวจสอบเอกสารตามรายการ หลักฐานที่ปรากฏ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	1. สุ่มเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาต้นท่อ 1 จุด และปลายท่อ 1 จุด และเพิ่มขึ้น 1 จุดต่อประชากรทุก 5,000 คน ด้วยชุดทดสอบภาคสนาม (อ.31 และ อ. 11) ทุก3,6,9,12 เดือน โดย หากตรวจด้วย อ.31 แล้วพบค่าคลอรีนอิสระคงเหลือ น้อยกว่า 0.2 ppm ต้องเฝ้าระวังด้วย อ. 11 ทุกครั้งและทุกจุดที่ตรวจ 2. สุ่มเก็บตัวอย่างน้ำประปาต้นท่อ 1 จุด และปลายท่อ 1 จุด และเพิ่มขึ้น 1 จุดต่อประชากรทุก 5,000 คน ส่งตรวจวิเคราะห์ตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ ปี 2553 ทางห้องปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 3. สรุปข้อมูล/สถานการณ์การเฝ้าระวังและสุ่มเก็บตัวอย่างน้ำประปา 4. การเผยแพร่สถานการณ์คุณภาพน้ำและสื่อสารความเสี่ยงคุณภาพน้ำประปาไปสู่ประชาชนผู้ใช้น้ำ	11 ทุก 3 เดือน (5 คะแนน) 2. มีผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย ปี 2553 ทางห้องปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (7 คะแนน) 3. มีรายงานสรุปข้อมูลสถานการณ์เฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา (5 คะแนน) 4. มีแผนการสื่อสารความเสี่ยง/ประชาสัมพันธ์รายงานคุณภาพน้ำประปาและมีการเผยแพร่รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำประปาผ่านช่องทางประจำสำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของอปท. ตามแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) 2561 ด้านที่ 5 ธรรมชาติภาพ หน้า 8 (3 คะแนน)	และสุ่มซักถามทีมเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาว่า ดำเนินการจริงหรือไม่ หรือมีหน่วยงานใดเข้ามาร่วมดำเนินการบ้าง 1. ตรวจสอบผลเฝ้าระวังด้วยชุดทดสอบที่ อปท. บันทึกผลไว้ ทุก 3 เดือน (มีทั้งผลย้อนหลังและผลปัจจุบัน) ต้องมีลงนามผู้ตรวจและผู้บริหารเซ็นรับทราบ 2. คุณภาพน้ำเป็นช่วงปีปัจจุบันที่ตรวจประเมินตามมาตรฐานและสอดคล้องกับผลเฝ้าระวังฯ ข้อ 1 3. ข้อ 1 และ 2 จัดทำสรุปสถานการณ์ฯ 4. ต้องมีหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลหรือสื่อสารผลคุณภาพน้ำประจำวัน ผ่านทางสื่อสารสาธารณะช่องทางใดก็ได้
7	สรุปผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงระบบประปา	รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี (15 คะแนน)	ต้องประกอบด้วยข้อมูลตามข้อ 1 – 6 นำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารหรือเสนอให้ผู้บริหารรับทราบ พร้อมขึ้นเว็บไซต์เทศบาลฯ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
ผลลัพธ์			
	ระบบการผลิตน้ำประปาได้รับการดูแลบำรุงรักษา 1. สภาพโดยทั่วไปบริเวณระบบผลิตประปามีความสะอาดเรียบร้อยไม่มีเหี่ยวร้างหรือเศษสิ่งอื่นใดที่ไม่เกี่ยวกับระบบประปาอยู่ในบริเวณระบบประปา 2. ระบบผลิตประปาสามารถใช้งานได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมีแผนสำรองการผลิตน้ำประปากรณีฉุกเฉิน (เช่น การสำรองหรือจัดหาจากหน่วยผลิตอื่นกรณีภัยแล้ง ฯลฯ)	กรณีมีประปามากกว่า 1 แห่งให้คิดคะแนนแต่ละแห่งและนำมาหาค่าเฉลี่ย	ต้องพิสูจน์ได้ทางสายตาของผู้ตรวจประเมิน โดยประเมินจาก อปท.อื่นในพื้นที่หรือที่มีประสบการณ์การตรวจประเมินมา ประกอบกับข้อมูลเอกสารที่ปรากฏในกระบวนการข้างต้น
	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปา 1. ผลการตรวจพบ Residual Chlorine จากระบบผลิตประปา(ต้นท่อและปลายท่อ) - ต้นท่อไม่ต่ำกว่า 1.0 PPM (10 คะแนน) - ปลายท่อไม่ต่ำกว่า 0.2 PPM (10 คะแนน) 2. มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาต้นท่อและปลายท่อในจำนวนประปาที่ดูแลทุกแห่ง ตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปามีได้ กรมนามัย (20 parameter) อย่าง	ผลการเฝ้าระวัง Residual Chlorine ด้วยอุปกรณ์การตรวจสอบหน้างาน ทั้งต้นท่อและปลายท่อโดยต้องมีการบันทึกผลค่าตรวจวัดได้ขณะนั้น พร้อมภาพถ่ายดำเนินงาน	ผู้ตรวจประเมินนำชุดทดสอบ อ.31 สุ่มทดสอบที่ระบบผลิต และบ้านผู้ใช้น้ำในชุมชน หากสุ่มพบว่า ณ ขณะนั้นไม่พบคลอรีน แต่ผล lab ที่มีผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ผู้ดูแลระบบต้องชี้แจงได้ว่าเกิดจากสาเหตุใด จะควบคุมอย่างไร เนื่องจากระบบประปาที่ อปท.ดูแลประกอบด้วยระบบประปาของหมู่บ้านหลายแห่งให้เข้าร่วมโครงการตรวจสอบระบบประปาหมู่บ้าน เพื่อนำผลลัพธ์นั้นมาใช้ เพราะ ข้อ 2 ผลทางห้องปฏิบัติการต้องเข้มข้นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ อปท.ดูแลระบบประปา

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	น้อยปีละ 1 ครั้ง (10 คะแนน) 3. มีผลการตรวจสอบคุณภาพ น้ำประปาต้นท่อและปลายท่อ ผ่านตามเกณฑ์ฯ 3.1 ผ่านเกณฑ์ < 30 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 10 คะแนน 3.2 ผ่านเกณฑ์ 30-50 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 20 คะแนน 3.3 ผ่านเกณฑ์ > 50 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 30 คะแนน		ให้ทั่วถึงเพื่อคุ้มครองประชาชนจากโรคจากน้ำเป็นสื่อ
EHA 2002			
กระบวนการงาน			
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจนและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่ให้บริการน้ำประปาในพื้นที่	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพน้ำประปาของอปท.ที่มีหน่วยบริการน้ำประปาในพื้นที่เป็นองค์ประกอบอย่างน้อย 1 คน (10 คะแนน)	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่เป็นปัจจุบัน (รายชื่อบุคคลมีอยู่จริง) โดย องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรประกอบด้วยผู้บริหารเทศบาล เจ้าหน้าที่ในเทศบาลที่เกี่ยวข้องครบทุกส่วน และหน่วยงานภายนอกที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น การประปาส่วนภูมิภาค สสอ. รพ.สต. เป็นต้น และมีหลักฐานการประชุมคณะกรรมการ เช่น รายงานการประชุม หรือรูปถ่ายพร้อมสรุปผลการประชุม เป็นต้น
2	วิเคราะห์สถานการณ์คุณภาพน้ำประปาที่ให้บริการในพื้นที่	1. มีการนำข้อมูลคุณภาพน้ำประปาจากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่ มาวิเคราะห์สถานการณ์คุณภาพ	คณะกรรมการนำ ผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาที่ได้มาจาก กปภ. หรือเทศบาลสุ่มตรวจเอง หรือ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	ข้อมูลคุณภาพน้ำประปาจากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่	น้ำประปา (5 คะแนน) 2. มีการจัดทำสรุปสถานการณ์คุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ (10 คะแนน) 3. วิเคราะห์ประเด็นปัญหาคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ (5 คะแนน)	หน่วยงานอื่นร่วมตรวจให้ ทั้งนี้อาจจะใช้แหล่งหนึ่งหรือหลายแหล่งร่วมกัน โดยผลคุณภาพน้ำอาจจะเป็นผลจากการตรวจทางห้องปฏิบัติการหรือจากการตรวจด้วยเครื่องมือ/ชุดทดสอบภาคสนามหรือหลายอย่างร่วมกัน แล้วนำมาจัดทำสถานการณ์ที่บ่งบอกคุณภาพน้ำประปาว่ามีประเด็นปัญหาอะไรหรือมีจุดเสี่ยงอะไรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำประปา อาจจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในภาพรวม หรือแยกตามจุดเก็บตัวอย่าง เช่น ระบบจ่าย หรือบ้านผู้ใช้น้ำ (ปลายท่อ) หรือ จำแนกคุณภาพเกณฑ์ตามด้านกายภาพ เคมี ชีวภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน ร้อยละ/จำนวน) หากพบประเด็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพน้ำควรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางมาตรการในการแก้ไขปัญหา
3	วางแผนและกำหนดประเด็นการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาและจุดเก็บตัวอย่าง - แผนการดำเนินงานและกรอบเวลาในการดำเนินงานขั้นตอนชัดเจน - มาตรฐานการเฝ้าระวัง (วิธีการเก็บจุดเก็บตัวอย่าง ความถี่จำนวนตัวอย่างพารามิเตอร์ที่ต้องเฝ้าระวังวิธีวิเคราะห์น้ำ) - การมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้น้ำในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาที่ให้บริการใน	มีแผนการดำเนินงานเฝ้าระวังในพื้นที่ตามประเด็นปัญหาที่วิเคราะห์ไว้ในขั้นตอนที่ 2 อย่างชัดเจน โดย ✓ กำหนดผู้รับผิดชอบ ✓ ระยะเวลาดำเนินการ ✓ จุดเก็บตัวอย่าง ✓ แผนที่แสดงระยะห่างจากระบบผลิตถึงจุดเก็บปลายท่อ ✓ จำนวนตัวอย่าง (10 คะแนน)	จากการวิเคราะห์สถานการณ์คุณภาพน้ำประปาเมื่อได้ประเด็นปัญหา และมาตรการแก้ไขปัญหา เพื่อรักษาคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ จะต้องมีการดำเนินการในการเฝ้าระวังปรากฏแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน (ตามหลักฐาน/เอกสาร) ดูรายละเอียด 3 ส่วนใหญ่ ๆ คือ 1) แผนการเฝ้าระวัง 2) วิธีดำเนินการเฝ้าระวัง 3) รายชื่อหรือบทบาทของชุมชนที่มีส่วนร่วม **อาจสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทวนสอบการ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	พื้นที่		ดำเนินงานจริง**
4	พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	- มีเอกสารโครงการ / ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่ม อสม. แกนนำชุมชน แกนนำนักเรียน ฯลฯ (5 คะแนน) - มีเครือข่ายในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในชุมชน โดยมีทะเบียนเครือข่ายฯ ที่ระบุชื่อ ประเภทแกนนำช่องทางการติดต่อ (5 คะแนน)	- การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ เป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค หรืออนามัยสิ่งแวดล้อมหรือกระบวนการดำเนินงาน EHA โดยดูจากหลักฐานการผ่านการอบรมหรือสรุปรายงานผลการฝึกอบรมหรือหลักฐานอื่นที่บ่งบอกว่ามีเจ้าหน้าที่ไปอบรมในเรื่องนั้นๆจริง เช่น หนังสือขออนุมัติไปอบรม ทะเบียนประวัติการอบรม เป็นต้น - การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่ม อสม. แกนนำชุมชน แกนนำนักเรียน ฯลฯ โดยมีการอบรมสาธิตและฝึกการใช้ชุดทดสอบคุณภาพน้ำภาคสนาม เช่น อ.11 อ.31 เป็นต้น และจัดทำรายละเอียดของเครือข่ายที่ไปดำเนินการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา เช่น รายชื่อพื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงช่องทางการสื่อสาร
5	เฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา 1. สุ่มเฝ้าระวังคุณภาพปลายท่อ 1 จุด และเพิ่มขึ้น 1 จุดต่อประชากรทุก 5,000 คน ด้วยชุดทดสอบภาคสนาม (อ.31 และ อ.	- มีหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานของเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามขั้นตอนที่ 4 (10 คะแนน) - มีสรุปผลการเฝ้าระวังฯ ด้วยชุดทดสอบ อ.31/	การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ผ่านมา ควรมีเพิ่มเอกสารการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาที่ประกอบด้วย ภาพกิจกรรมการดำเนินงานร่วมกัน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	11) ทุก 4 เดือน (ตามฤดูกาล) โดย หากตรวจด้วย อ.31 แล้วพบค่าคลอรีนอิสระคงเหลือ น้อยกว่า 0.2 ppm ต้องเฝ้าระวังด้วย อ. 11 ทุกครั้งและทุกจุดที่ตรวจ 2. ผลการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการประจำปี จากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่	อ.11 ทุก 4เดือน (ตามฤดูกาล) ให้ผู้บริหารรับทราบ (5 คะแนน) 3. มีผลการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการประจำปี หรือจากหน่วยผลิตที่ให้บริการในพื้นที่ หรือ อปท. ดำเนินการส่งตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาได้ (10 คะแนน)	2. สรุปผลการตรวจ อ.31/อ.11 ในรูปแบบตัวเลข ร้อยละกราฟ หรือแผนภูมิ แยกตามฤดูกาล และมีหลักฐานว่าผู้บริหารรับทราบ เช่น บันทึกถึงผู้บริหาร รายงานที่มีผู้บริหารลงนามรับทราบในรายงาน 3. ผลการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการฯ ตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาได้ ที่ได้มาจาก กภ. หรือ เทศบาลสุ่มตรวจเอง หรือหน่วยงานอื่นสุ่มตรวจ แนบเป็นหลักฐานด้วย
6	แจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังให้หน่วยผลิตทราบ การแจ้งสรุปผลการเฝ้าระวังด้วย ชุดทดสอบ อ.31/ อ.11	มีหลักฐาน/เอกสารแสดงการแจ้งผลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาให้หน่วยผลิตทราบ เช่น ส่งหนังสือแจ้งหน่วยงาน หรือสรุปรายงานการประชุมที่มีหน่วยผลิตเข้าร่วมประชุม หรือมีหลักฐานที่แสดงว่าหน่วยผลิตรับทราบข้อมูลที่อปท.เฝ้าระวัง (15 คะแนน)	หลักฐานที่บ่งบอกว่าได้ดำเนินการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังให้หน่วยผลิตรับทราบ อย่างใดอย่างหนึ่งตามนี้ 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการที่มีวาระเรื่องผลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา โดยตัวแทนหน่วยผลิตเข้าร่วม 2. สำเนาหนังสือแจ้งผลการเฝ้าระวังให้หน่วยผลิตรับทราบ 3. วิธีการอื่นๆ ที่มีหลักฐานบ่งบอกว่าหน่วยผลิตรับทราบข้อมูลการเฝ้าระวังที่ อปท. ดำเนินการ เช่น การโพสต์ใน กลุ่ม Line ที่มีผู้แทนหน่วยผลิตอยู่ด้วย
7	ทบทวนแผนการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน	1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาประจำปี (5 คะแนน)	ให้มีสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ทบทวนประเด็นสำคัญ หรือประเด็นปัญหาที่ต้องหาแนวทางแก้ไข

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	ทบทวนแผนและสรุปผลการดำเนินงานพัฒนา/ปรับปรุง/เฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา สอดคล้องกับแผนงานที่กำหนดและบริบทสภาพแวดล้อมในพื้นที่	2. มีการทบทวนบริบทสถานการณ์สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในพื้นที่และแนวทางส่งเสริมการเฝ้าระวังต่อไป (5 คะแนน)	รวมถึงเตรียมแผนการป้องกันภัยหรือภาวะฉุกเฉิน หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่ เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม ฝุ่น บ่อขยะไฟไหม้ ฯลฯ เพื่อรองรับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน/แผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
ผลลัพธ์			
	การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา 1. หลักฐาน/เอกสารผลการดำเนินการของหน่วยผลิตประปาที่แก้ไขคุณภาพน้ำประปาตามผลการเฝ้าระวังที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งให้หน่วยผลิตรับทราบ 2. ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา (ต้นท่อและปลายท่อ) ประจำปีตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย (20 parameter) - มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ บางจุด (10 คะแนน) - มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ทั้งหมด (30 คะแนน)	หลักฐาน ประเด็นที่ 1 ข้อที่ 2 ต้องปรากฏหลักฐานผลคุณภาพน้ำประปาที่ส่งตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ 20 พารามิเตอร์	1. มีหลักฐานบ่งบอกว่าหน่วยผลิตมีการแก้ไขคุณภาพน้ำประปาจากข้อมูลการเฝ้าระวังของอปท. เช่น เพิ่ม/ลดความถี่ เพิ่ม/เปลี่ยนจุดตรวจเพิ่ม/ลดตัวชี้วัดในการเฝ้าระวัง เป็นต้น หลักฐานอาจจะเป็นรายงานการประชุมที่มีเนื้อหาว่าหน่วยผลิตชี้แจง หรือแจ้งหรือรายงานการแก้ไขเปลี่ยนแปลงการเฝ้าระวังดังกล่าว 2. มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา (ต้นท่อและปลายท่อ) ประจำปีตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย ซึ่งมีหลักฐานครบถ้วนตามกระบวนการและผลลัพธ์ 1 กับ 2 ซึ่งผลลัพธ์ที่ 2 หากส่งตรวจสอบหรือได้ผลจากหน่วยผลิตอื่นผ่านบางจุด 10 คะแนน ผ่านทุกจุด 30 คะแนน ซึ่งอัตราส่วนการให้คะแนนอาจจะไม่ใช่ 0 หรือ 30 เท่านั้น หากผ่านทุกจุดแต่ไม่ครบ 20 พารามิเตอร์ผู้ตรวจประเมินพิจารณาคะแนน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
			ลดหลั่นลงตามสภาพหน้างานจริงด้วย (หลักฐานเชิงประจักษ์)
	การสร้างเชื่อมั่นคุณภาพน้ำประปา 1. หลักฐาน/เอกสารของหน่วยผลิตประปา ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ 2. การประชาสัมพันธ์ผลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ให้ประชาชนรับทราบ 3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน		1. ตรวจสอบข้อมูลได้จากระบบฐานข้อมูลการรับรองคุณภาพน้ำประปาดื่มได้ (เว็บไซต์สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ) หรือข้อมูลการรับรองสถานียผลิตน้ำประปา Water is Life (เว็บไซต์การประปาส่วนภูมิภาค) 2. สังเกตจากป้ายประชาสัมพันธ์หรือสื่อของหน่วยงาน (Website/Facebook line@) หากไม่มีสอบถามเพิ่มเติม พร้อมขอดูหลักฐาน Group line หรือช่องทางอื่น 3. ใช้ข้อมูลข้อ 1 และ 2 ประกอบการตัดสินใจ
EHA 2003			
กระบวนการงาน			
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบมีความรู้ทางด้านสาธารณสุข และการจัดการน้ำบริโภค	คำสั่งแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ ต้องมีความรู้ทางด้านสาธารณสุขและการจัดการน้ำบริโภคหรือคณะทำงาน/เอกสารมอบหมายงาน (5 คะแนน)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่เป็นปัจจุบัน (รายชื่อบุคคลมีอยู่จริง) โดย องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรประกอบด้วยผู้บริหารเทศบาล เจ้าหน้าที่ในเทศบาลที่เกี่ยวข้องครบทุกส่วน และหน่วยงานภายนอกที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น สสอ. รพ.สต. เป็นต้น และมีหลักฐานการประชุมคณะกรรมการ เช่น รายงานการประชุม หรือรูปถ่ายพร้อมสรุปผลการประชุม เป็นต้น

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
2	สำรวจ จัดทำฐานข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด ตามคู่มือปฏิบัติต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ เรื่อง แนวทาง การควบคุมคุณภาพต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ	1. ทะเบียนข้อมูลผู้ประกอบการ - ต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ - น้ำดื่มบรรจุขวด (ข้อมูลส่วนบุคคลและช่องทางการติดต่อ) (5 คะแนน) 2. ข้อมูลสัญลักษณ์ของ - ต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ - น้ำดื่มบรรจุขวด ซึ่งประกอบด้วย แผนที่ แผนผัง ที่ตั้ง และข้อมูลอื่นๆ ตามแบบสำรวจฯ (5 คะแนน)	ข้อมูลทะเบียน จัดทำให้เป็นปัจจุบัน คั่นหาง่าย แยกตามประเภทกิจการ ข้อมูลสัญลักษณ์ตามแบบสำรวจ หากเป็นไปได้อ้างอิงข้อมูลที่ตั้ง จุดที่ตั้งตู้หรือกิจการ น้ำดื่มบรรจุขวดควรมีรูปถ่ายประกอบด้วย
3	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินความเสี่ยงด้านสัญลักษณ์ของต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด - ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ - ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พร้อมใช้งาน	1. เอกสารสรุปข้อมูลพื้นฐานตามขั้นตอนที่ 2 และสภาพปัญหาต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน) 2. แนวทางและมาตรการการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ค้นพบ (5 คะแนน)	ตรวจประเมินจากการใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจขั้นตอนที่ 2 มาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพปัญหา และความเสี่ยงของกิจการดังกล่าว โดย การกำหนดแผนหรือมาตรการแก้ไขภาพรวมหรือรายกิจการก็ได้
4	การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความรู้ด้านการดูแลต้นน้ำดื่มหยอดเหรียญและการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	1. เอกสารโครงการ/ ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพ - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ - ผู้ประกอบการ - อาสาสมัครในชุมชน โรงเรียน เป็นต้น (5 คะแนน)	1. การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ เป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค หรืออนามัยสิ่งแวดล้อมหรือกระบวนการดำเนินงาน EHA โดยดูจากหลักฐานการผ่านการอบรมหรือสรุปรายงานผลการฝึกอบรมหรือหลักฐานอื่นที่บ่งบอกว่ามีเจ้าหน้าที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
		2. มีหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานของเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ (5 คะแนน)	ไปอบรมในเรื่องนั้น ๆ จริง เช่น หนังสือขออนุมัติไปอบรม ทะเบียนประวัติการอบรม เป็นต้น 2. การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่ม อสม. แกนนำชุมชน แกนนำนักเรียน ฯลฯ โดยมีการอบรมสาธิตและฝึกการใช้ชุดทดสอบคุณภาพน้ำภาคสนาม เช่น อ.11 อ.31 เป็นต้น และจัดทำรายละเอียดของเครือข่ายที่ไปดำเนินการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา เช่น รายชื่อ พื้นที่รับผิดชอบ รวมถึงช่องทางการสื่อสาร
5	การออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เรื่อง การควบคุมกิจการตุน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด - บทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจ - ขั้นตอนและกระบวนการ งานตามที่กฎหมายกำหนด - วิธีประกาศใช้ตามกฎหมาย	1. ข้อบัญญัติท้องถิ่นยังไม่มีผลบังคับใช้แต่มีหลักฐานร่างข้อบัญญัติการควบคุมกิจการตุน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด อยู่ระหว่างดำเนินการรออนุมัติจากสภาฯ (10 คะแนน) 2. มีข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมาย - การประกาศใช้เทศบัญญัติการควบคุมกิจการตุน้ำดื่ม หยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด (25คะแนน) - มีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ตุน้ำดื่มหยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน)	EHA 2003 เน้นกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อให้อปท.ควบคุมกิจการในท้องถิ่นได้ ขั้นตอนที่ 5 จึงต้องดูหลักฐานเอกสารเป็นหลัก หากมีกรณีท้องถิ่นจังหวัดไม่พิจารณา ต้องสามารถแสดงหลักฐานได้ว่าอยู่ในกระบวนการนั้นจริง
6	วางแผนตรวจประเมินคุณภาพตุน้ำดื่ม	แผนและรายงานการตรวจประเมินคุณภาพตุน้ำดื่ม	ต้องปรากฏแผนการตรวจประเมินหรือแผนการ

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	หยุดเหรียญน้ำดื่มบรรจุขวด - แผนการดำเนินงานและกรอบเวลาในการดำเนินงานขั้นตอนที่ชัดเจน ถูกต้องตามหลักวิชาการ	หยุดเหรียญและน้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน)	ดำเนินงานโครงการเกี่ยวกับการสำรวจ ติดตาม เฝ้าระวังฯ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าว
7	การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำดื่มหยุดเหรียญน้ำดื่มบรรจุขวด - ตรวจวิเคราะห์ด้วยชุดทดสอบภาคสนาม - ตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ น้ำดื่ม 1. น้ำประปาใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ.2553 (20 พารามิเตอร์) หรือเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาเพื่อการเฝ้าระวังฯของการประปาส่วนภูมิภาคหรือการประปานครหลวง 2. น้ำบาดาล ใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลหรือเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ. 2553 (20 พารามิเตอร์) น้ำปลายท่อ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง น้ำบริโภคในภาชนะบรรจุ	1. ผลการตรวจเฝ้าระวังคุณภาพน้ำด้วยชุดทดสอบทุก 4 เดือน (3 ครั้ง/ปี ตามฤดูกาล) (10 คะแนน) 2. ผลการตรวจคุณภาพน้ำทางห้องปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยสุ่มตัวอย่าง ดังนี้ 2.1) น้ำดื่มจากหน่วยผลิตก่อนจ่ายเข้าระบบ 1 ตัวอย่าง หรือขอเอกสารจากหน่วยผลิต (5 คะแนน) 2.2) น้ำปลายท่อจากหัวจ่ายหรือจุดบรรจุน้ำ 1 ตัวอย่าง ตรวจวิเคราะห์ฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่หากผลการตรวจวิเคราะห์ฯ น้ำดื่มหรือน้ำเข้าระบบผ่านเกณฑ์ทางด้านเคมี (เคมีทั่วไป โลหะหนัก โลหะหนักเป็นพิษ รวม 15 พารามิเตอร์)อาจจะตรวจวิเคราะห์เฉพาะทางด้านกายภาพและแบคทีเรียก็ได้ โดยสุ่มเก็บ 10% ของจำนวนตู้จำหน่ายน้ำดื่มหยุดเหรียญทั้งหมด กรณีน้ำบรรจุขวดต้องเก็บตัวอย่างในสถานประกอบการทุกแห่งที่มีในพื้นที่ (10	- มีผลการตรวจเฝ้าระวังคุณภาพน้ำด้วยชุดทดสอบอย่างง่ายครบ 3 ครั้ง/ปี โดยแต่ละครั้งต้องสุ่มตรวจไม่ต่ำกว่า 10 % ของตู้จำหน่ายน้ำดื่มหยุดเหรียญและสถานประกอบการทั้งหมด หากมีไม่ครบทุกครั้งปรับลดคะแนนตามสัดส่วน - น้ำดื่มที่เป็นน้ำเข้าระบบผลิตหรือเข้าตู้จำหน่ายน้ำดื่มหยุดเหรียญ มีผลการตรวจคุณภาพน้ำทางห้องปฏิบัติการอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี โดยหากเป็นน้ำประปาสามารถใช้ผลการตรวจจากหน่วยผลิตตามเกณฑ์ที่ระบุ หากเป็นน้ำบาดาลสามารถใช้ผลที่ตรวจเพื่อขออนุญาตใช้น้ำบาดาลตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ - น้ำที่ออกจากตู้จำหน่ายน้ำดื่มหยุดเหรียญหรือสถานที่ผลิตน้ำดื่ม มีผลการตรวจคุณภาพทางห้องปฏิบัติการตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้สามารถตรวจเฉพาะด้านกายภาพและแบคทีเรียได้หากผลการตรวจน้ำดื่มที่เข้าระบบผลิตหรือเข้าตู้จำหน่ายน้ำดื่มหยุดเหรียญผ่านเกณฑ์ทางด้านเคมีทั้งหมด

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	ปิดสนิท หรือเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ น้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ.2553	คะแนน)	
8	สรุปผล/ทบทวนสถานการณ์คุณภาพ น้ำดื่ม หยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด สรุปผลการดำเนินงาน	1. เอกสารสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพน้ำดื่ม หยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด (2 คะแนน) 2. สรุปและทบทวนสถานการณ์การคุณภาพน้ำดื่ม หยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวดตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป (3 คะแนน)	ตรวจประเมินตามหลักฐานที่กำหนด
ผลลัพธ์			
	1. การควบคุมการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 : น้ำดื่ม หยอดเหรียญ หลักฐานการออกใบอนุญาตของน้ำดื่ม หยอดเหรียญ/น้ำบรรจุขวด โดยมีเงื่อนไขการคิดคะแนนดังนี้ ($A/B \times 60 =$ คะแนนที่ได้) A : จำนวนที่ออกใบอนุญาต B : จำนวนทั้งหมด (จำนวนน้ำดื่ม หยอดเหรียญ+สถานประกอบการน้ำดื่มบรรจุขวด)	ตามหลักฐานในกระบวนการขั้นตอนที่ 2 และ 5	คำนวณคะแนนตามสูตรโดยปิดเศษขึ้นหากเศษมีค่าตั้งแต่ 0.45
	2. คุณภาพน้ำดื่ม หยอดเหรียญ น้ำดื่มบรรจุขวด	ผลน้ำตามเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ตรวจวิเคราะห์ในมาตรฐานคุณภาพงาน SOP ขั้นตอนที่ 7	ผลลัพธ์ในข้อนี้จะดูว่าน้ำที่เข้าและออกจากน้ำดื่ม หยอดเหรียญหรือน้ำที่จะบรรจุขวดมีคุณภาพผ่าน

ขั้นตอนที่	รายละเอียดขั้นตอน	หลักฐาน/เอกสาร	ข้อพิจารณาในการตรวจประเมิน
	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางห้องปฏิบัติการ - ผลน้ำดิบ (ต้นท่อ) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำตามเกณฑ์มาตรฐานทางด้านเคมี (ดูจากผลการตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด) (10 คะแนน) - ผลน้ำจากหัวจ่ายหรือจุดบรรจุน้ำ (ปลายท่อ) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในข้อ 7 (หากน้ำต้นท่อหรือน้ำเข้าระบบผ่านเกณฑ์ทางด้านเคมีและมีการตรวจวิเคราะห์เฉพาะทางด้านกายภาพและแบคทีเรียให้ดูผลที่ตรวจว่าผ่านเกณฑ์ทั้งสองด้านนั้นหรือไม่เป็นตัวอย่างที่นำมาคิดคะแนน) (40 คะแนน) โดยมีเงื่อนไขการคิดคะแนนดังนี้ $(A/B \times 40 = \text{คะแนนที่ได้})$ A : จำนวนที่ผ่านมาตรฐาน (จำนวนน้ำตู้หยอดเหรียญ + น้ำบรรจุขวดจากสถานประกอบการ) B : จำนวนที่ส่งตรวจ (จำนวนตู้หยอดเหรียญ + สถานประกอบการน้ำบรรจุขวด)	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางห้องปฏิบัติการ จากหัวจ่ายหรือจุดบรรจุน้ำ (ปลายท่อ) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในข้อ 7 (หากน้ำต้นท่อหรือน้ำเข้าระบบผ่านเกณฑ์ทางด้านเคมีและมีการตรวจวิเคราะห์เฉพาะทางด้านกายภาพและแบคทีเรียให้ดูผลที่ตรวจว่าผ่านเกณฑ์ทั้งสองด้านนั้นหรือไม่ เพื่อนำมาคิดคะแนน)	เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดหรือไม่ โดย - ผลการตรวจ น้ำดิบหรือน้ำที่เข้าระบบควรมีคุณภาพน้ำด้านเคมีผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดหรือไม่ หากผ่านเกณฑ์ให้คิดคะแนนให้เต็ม หากไม่ผ่านเกณฑ์ให้คะแนนศูนย์ - ผลการตรวจน้ำจากหัวจ่ายหรือจุดบรรจุน้ำ (ปลายท่อ) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งด้านกายภาพ เคมี แบคทีเรีย ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุ <u>ทั้งนี้สำหรับพื้นที่ที่ผลการตรวจน้ำดิบหรือน้ำที่เข้าระบบผ่านเกณฑ์ด้านเคมีแล้ว</u> และการตรวจน้ำที่ออกจากตู้หยอดเหรียญหรือน้ำที่จะบรรจุขวด <u>ตรวจเฉพาะด้านกายภาพและแบคทีเรีย</u> พิจารณาว่าผลการตรวจตามเกณฑ์ทั้งสองด้านผ่านหรือไม่ ถ้าผ่านก็ถือว่าผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด โดยคำนวณคะแนนตามสูตรด้วยการปิดเศษขึ้นหากเศษมีค่าตั้งแต่ 0.45 (เนื่องจากน้ำดิบที่เข้าระบบมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ด้านเคมีแล้วและเป็นการควบคุมจุดที่มีปัญหาของคุณภาพน้ำตู้หยอดเหรียญและน้ำบรรจุขวดที่ปนเปื้อนแบคทีเรีย)

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------|----------------|---|
| 1. นางพรรณพิมล | วิบุลากร | อธิบดีกรมอนามัย |
| 2. นายดนัย | ธีวันดา | รองอธิบดีกรมอนามัย |
| 3. นายสมศักดิ์ | ศรีวนารังสรรค์ | ผู้อำนวยการกองประเมินกระทบต่อสุขภาพ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ |
| 4. น.ส.นัยนา | หาญโรดม | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |

รวบรวม เรียบเรียงและจัดทำ:

1. นายรัชชผดุง ดำรงพิงคสกุล นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
2. น.ส.ปาริชาติ สร้อยสูงเนิน นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบจัดการคุณภาพน้ำบริโภค สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

** ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภคของศูนย์อนามัยที่ 1 – 12
ที่เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภคหรือ EHA 2000
สนับสนุน และอนุเคราะห์ข้อมูลประสบการณ์การตรวจประเมินรวมถึงการนำไปใช้ในพื้นที่
ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคนิคการตรวจประเมินที่จะเป็นเครื่องมือที่ใช้ร่วมกัน **

หมายเหตุ:สามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้ที่

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

88/22 ม.4 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2590 4606, 0 2590 4607

โทรสาร : 0 2590 4186, 0 2590 4188

Website: <http://foodsan.anmai.moph.go.th>

Facebook Fan page: สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

(<http://www.facebook.com/foodandwatersanitation>)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
88/22 ม.4 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000
โทรศัพท์ : 0 2590 4606, 0 2590 4607
โทรสาร : 0 2590 4186, 0 2590 4188
Website: <http://foodsan.anmai.moph.go.th>
Facebook Fan page: สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
(<http://www.facebook.com/foodandwatersanitation>)

